

недостатки в деятельности новых структур вполне могли быть устранены или смягчены в ходе их практической работы. Февральская революция и последовавшие за ней социальные потрясения не позволили этого сделать. Таким образом, следует констатировать, что довольно значительный потенциал страховых институтов за короткий период их деятельности не был раскрыт.

Напалкова И.Г.

Саранск

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЗАВОДОВЛАДЕЛЬЦЕВ И РАБОЧИХ В ДОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД: ОПЫТ СОЗДАНИЯ БАЗЫ ДАННЫХ

В работе со статистическими архивными источниками (ведомости и таблицы заводов, ведомости о состоянии заводов, о заработках мастеровых и рабочих, ревизские сказки по Замосковным горным заводам, статистические отчеты о производительности, документы по личному составу служащих заводов, отчетные таблицы о деятельности больницы, богаделен, школ, жалобы мастеровых о злоупотреблении администраций заводов), которые позволили бы выявить специфику рабочего класса, раскрыть особенности российской системы социального патернализма помогает использование современных информационных технологий. В частности разработка и создание автоматизированных баз данных, которые позволяют получать структурированную информацию, что во многом облегчает работу исследователя.

В качестве среды разработки базы данных «Состояние частных заводов Замосковского края» была выбрана СУБД Microsoft Access 2003.

Основной целью данной работы явилась разработка основных принципов и методов перевода архивных данных, характеризующих положение рабочих Замосковского горного округа, из описательной формы в структуру базы данных.

В результате проведенного анализа исходных данных была разработана структура базы данных, включающая в себя в общей сложности 7 таблиц и 33 поля.

Связь главной и подчиненных таблиц осуществляется по полям «Код завода». В главной таблице это поле определяет первичный ключ, в подчиненных таблицах это поле выступает в качестве внешнего ключа и является индексным. Таким образом, получается связь типа «один-ко-многим». Одной записи главной таблице соответствуют несколько записей в подчиненной.

Таблица состоит из трех полей. «Код завода» – первичный ключ таблицы, автоинкрементное поле, необходимое для задания уникальности записи в пределах таблицы. «Название завода» – текстовое поле, содержащее название завода. «Основание» – текстовое поле, содержащее ссылку на архивный источник, из которого взяты сведения.

Таблица «Владелец завода» содержит информацию о владельце завода характеризующего периода и состоит из шести полей. 1. «Счетчик» – первичный ключ таблицы, автоинкрементное поле, необходимое для задания уникальности записи в пределах таблицы. 2. «Код завода» – внешний ключ таблицы, индексное поле, необходимое для задания связи с главной таблицей. 3. «Основатель» – текстовое поле, содержащее Ф. И. О. основателя завода. 4. «Владелец» – текстовое поле, содержащее Ф. И. О. владельца завода. 5. «Дата строительства» – текстовое поле, содержащее дату строительства завода. 6. «Документ» – текстовое поле, содержащее информацию об указе о строительстве завода.

Таблица «Расположение завода» содержит информацию относительно местоположения завода. Состоит из четырех полей. 1. «Счетчик» – первичный ключ таблицы, автоинкрементное поле, необходимое для задания уникальности записи в пределах таблицы. 2. «Код завода» – внешний ключ таблицы, индексное поле, необходимое для задания связи с главной таблицей. 3. «Губерния» – текстовое поле,

содержащее данные о местоположении завода. 4. «Уезд» – текстовое поле, содержащее данные о местоположении завода.

Таблица «Профессии работников завода» содержит информацию о профессиональном составе предприятия, при этом характеризует каждый показатель численностью работников по данной специальности, величиной их заработной платы. Состоит из пяти полей. 1. «Код завода» – внешний ключ таблицы, индексное поле, необходимое для задания связи с главной таблицей. 2. «Название профессии» – текстовое поле, содержащее наименование специальностей и профессиональных занятий рабочих. 3. «Количество работников» – текстовое поле, содержащее данные о численности мастеровых и рабочих определенной специальности. 4. «Заработная плата» – текстовое поле, содержащее информацию об оплате труда рабочего определенной специальности. 5. «Идентификатор заработной платы» – текстовое поле, описывающее временной диапазон выплат заработной платы.

Таблица «Объемы производства» содержит информацию о производительности заводов. Состоит из 5 полей. 1. «Код завода» – внешний ключ таблицы, индексное поле, необходимое для задания связи с главной таблицей. 2. «Исходный объем руды» – текстовое поле, содержащее данные, относительно которых представляется производительность выплавки чугуна. 3. «Получаемый объем чугуна» – текстовое поле, содержащее данные о выплавке чугуна из 100 пуд. руды. 4. «Исходный объем чугуна» – текстовое поле, содержащее данные, относительно которых представляется производительность выпработки железа. 5. «Получаемый объем железа» – текстовое поле, содержащее данные о выпработке железа из 11 пуд. руды.

Таблица «Оборудование завода» содержит информацию об оснащенности заводов. Состоит из 3 полей. 1. «Код завода» – внешний ключ таблицы, индексное поле, необходимое для задания связи с главной таблицей. 2. «Название оборудования» – текстовое поле, содержащее перечень промышленного оборудования по каждому заводу. 3. «Количество оборудования» – текстовое поле, содержащее информацию об устройстве завода.

Таблица «Налоги заводов» содержит информацию о правительственном налогообложении. Состоит из 3 полей. 1. «Код завода» – внешний ключ таблицы, индексное поле, необходимое для задания связи с главной таблицей. 2. «Налог с домны» – текстовое поле, содержащее данные о податях в казну с домны. 3. «Налог с чугуна» – текстовое поле, содержащее данные о податях в казну с пуда, выплаваемого чугуна.

Разработанная структура базы данных «Состояние частных заводов Замосковского края» позволяет наиболее быстро, просто и эффективно обобщать и анализировать имеющиеся архивные источники.

При анализе базы данных нас интересовали показатели численности, половозрастного состава, уровня заработной платы рабочих.

Выборка составила 12 заводов: Богданопетровский, Баташовский, Выксунский и Велетменский, Гусевский, Дугненский, Железницкий, Дубенский, Верхнежелезницкий, Инсарский, Ибердетский, Брынской, Есеновский.

Данные заводы относятся к разным типам промышленных предприятий по численности рабочих.

Богданопетровский, Баташовский, Брынской, Дугненский, Дубенский, Инсарский, Ибердетский, Верхнежелезницкий и Есеновский – относятся к категории мелкопромышленных заводов (число рабочих до 499 чел.); Железницкий – средним (до 900 чел.); Выксунский и Велетменский – к крупным промышленным предприятиям (более 1000 чел.). Данная выборка была составлена с учетом того, что при рассмотрении вопроса взаимоотношений заводоладельцев и рабочих «следует иметь ввиду различие самих предприятий и по размеру, и по типу», так как «то, что представлялось возможным на

крупных предприятиях в плане обстановки работ и условий обеспечения рабочих было неосуществимо на множестве мелких»¹¹⁰⁰.

На ряде заводов Московского горного округа, как и в других округах, вплоть до реформ 1861 г. и некоторое время после их принятия использовался труд крепостных и приписных крестьян.

Чаще всего крестьян употребляли для неквалифицированной работы – жжение и возка угля, рубка дров, осыпание кучи и т. п., выполнение которой считалось вредной для здоровья.

Ранее анализировались меры, предпринимаемые заводовладельцами в отношении рабочих, в том числе крестьян, приписанных к промышленным заведениям, также указывалось, что государство в первой половине XIX в. не вмешивалось в трудовые отношения. Соответственно степень попечительства со стороны предпринимателей во многом зависела от их личностных свойств. Одни из них проявляли определенную черствость по отношению к своим рабочим и крестьянам, другие – гуманность, третьи – проводили политику «кнута и пряника».

Анализируя положение на характеризуемых заводах, можно отметить ряд заведений, владельцы которых считали необходимым полностью или частично обеспечивать рабочее население, взятое ими на попечение. Например, заботясь о трудящихся на вредных производствах многие заводовладельцы за свой счет выдавали молочные продукты: на Выксунском и Велетменском заводах Ивана Баташова в 40-х – начале 50-х гг. XIX в. отпускали молоко из расчета не менее 20 коп. на меру угля; на Гусевском заводе Андрея Баташова – 25 коп. за меру; на Дугненском заводе Петра Демидова – 15 – 20 руб. на 100 пуд. чугуна (причем молоко на данном заводе выдавалось лишь приписным крестьянам, вольнонаемным рабочим, работавшим на вредном производстве, его не выдавали); на Иберлетском заводе Кирилла Крапивинцова и Ивана Богданова – не менее 22 коп. за меру¹¹⁰¹.

Ряд заводовладельцев уделяли значительное внимание развитию системы общественного призрения. Так, при Железницком, Дугненском, Гусевском, Выксунском заводах были построены и финансировались предпринимателями богадельни для инвалидов и престарелых¹¹⁰².

Особую заботу о своих подчиненных проявлял владелец Выксунских заводов Иван Родионович Баташов, который для организации досуга рабочих специально построил «великолепный павильон», для увеселения народа в нем были сооружены беседки, качели. играла музыка для танцев¹¹⁰³.

Однако нельзя однозначно оценивать взаимоотношения между заводчиком и рабочим биполярно: только положительно или только отрицательно, наряду с опекой, меценатством, благотворительностью, даже на благоустроенных и благополучных заводах применялась система штрафов и наказаний, в том числе физических.

В фонде Московского горного правления ЦИАМ хранятся многочисленные жалобы рабочих Замосковского горного округа о жестоком обращении и издевательствах со стороны заводовладельцев, особенно много их подавалось в конце 40 – начале 50-х гг. Так, мастеровые Инсарского завода жаловались на то, что к ним применялись физические наказания («был бит заводчиком»), в частности 3 чел. – за опоздание на работу, 19 – за опоздание на переключку и т. п.¹¹⁰⁴

Использованием репрессивных методов был известен Андрей Родионович Баташев. Рабочие свидетельствовали о применении к ним системы изощренных пыток за

¹¹⁰⁰ См.: Арсентьев Н. М. Замосковский горный округ конца XVIII – первой половины XIX в. – Саранск 1988. – С. 221

¹¹⁰¹ ЦИАМ, ф. 2199, оп. 1, д. 1192, л. 16, 56, 70, 110.

¹¹⁰² ЦИАМ, ф. 2258, оп. 1, д. 103, л. 19; д. 153, л. 29 – 31.

¹¹⁰³ Сын Отечества. – 1819. – №10. – Ч.52. – С. 153 – 154.

¹¹⁰⁴ ЦИАМ, ф. 2199, оп. 1, д. 61, 1158, 1267, 1305, 1307 – 1311, 1360, 1418, 1419.

малейшую провинность¹¹⁰⁵. По материалам следствия, например, рабочий Ефимов, был закован в кандалы и получил 200 ударов розгами «за нерадение труду»¹¹⁰⁶ рабочий Калинин – 300 розг за опоздание на работу и «не должное выполнение уроков»¹¹⁰⁷ и т. д.

Таким образом, для заводских порядков в крепостной период были характерны как попечительство со стороны предпринимателя, так и репрессивные методы воздействия. Во многом это было связано с сформировавшейся системой патриархального патернализма, когда власть заводовладельца была абсолютной.

Одним из составляющих показателей рабочего вопроса является использование труда несовершеннолетних. Официальная статистика первой половины XIX в. Горного департамента в определенной степени игнорировала данный вопрос.

Разрозненность архивных данных и отсутствие единой системы сбора и хранения статистической информации не позволяют сделать обобщающий вывод о доле женского и подросткового труда. Однако можно предположить, что большого распространения на заводах Замосковского округа в 40 – 50-х гг. XIX в. он не получил из-за технических условий производства. В основном труд детей использовался в подсобных работах.

Так, мальчики «вступали в заводские работы с 12 – 13 лет и употреблялись первоначально для легких работ, как, например, для погона лошадей при перевозке дров, руд, угля, для уборки кусков железа и обрезков, для укупорки их, приготовления угольного мусора, для катального производства»¹¹⁰⁸. В доменном, механическом, столярном, слесарном цехах мальчиков использовали в качестве учеников.

Взаимоотношения между несовершеннолетним рабочим и заводовладельцем также строились как на элементарном попечительстве (Гусевском заводе в штат сотрудников входили 2 учителя грамоты для несовершеннолетних), так и жесткой эксплуатацией (известны случаи, когда предприниматели специально увеличивали возраст детей, чтобы использовать их при производстве, обходя тем самым закон, запрещавший применение детского труда до 12 лет).

Одним из значимых показателей при анализе взаимоотношений между предпринимателями и перечисленными категориями труда, так и при составлении профессиональной иерархии, социального статуса, определении мотивации труда, изучения экономического положения рабочих выступает заработная плата.

Рассмотрим наиболее высокооплачиваемые профессии в нач. 50-х гг. XIX в. внутри каждого завода¹¹⁰⁹: на Богданопетровском заводе самые большие доходы были у припасчика – 2 руб., доменного мастера – 1 руб. 50 коп., доменного подмастерья – 1 руб. 40 коп.; на Баташовском заводе – у доменного мастера – 1 руб. 80 коп, доменного подмастерья – 1 руб. 50 коп.; на Брынском заводе – у доменного мастера – 1 руб. 50 коп., смотрителя – 1 руб. 50 коп., дрововоза, подметчика – 1 руб. 30 коп.; на Выксунском заводе – у смотрителя по протяжке проволоки – 2 руб. 50 коп., смотрителя при делании кос – 2 руб. 50 коп., доменного мастера – 2 руб. 10 коп., отжигальщика – 2 руб. 10 коп., приказчика при записке чугуна – 2 руб., засыпальщика руд – 2 руб.; на Верхнежелезничком заводе – у наладчика – 2 руб. 50 коп., смотрителя – 2 руб. 30 коп., писаря – 1 руб. 50 коп.; на Гусевском заводе – у смотрителя при лужении оловом железа – 2 руб. 60 коп.; смотрителя при делании кровельного железа, смотрителя при ковке гвоздей, кузнечного мастера и уставщика – 2 руб. 50 коп., приказчика при записи чугуна, кузнеца – 2 руб. 20 коп.; на Дугненском заводе – у доменного мастера – 2 руб., доменного подмастерья – 1 руб. 80 коп., поддонного – 1 руб. 60 коп.; на Дубенском заводе – у мастера доменного – 2 руб. 80 коп., доменного подмастерья – 2 руб. 60 коп., доменного работника – 2 руб. 50 коп.; на Железничком

¹¹⁰⁵ Там же. Д. 1292, л. 26, 38, 57.

¹¹⁰⁶ Там же. Д. 1306, л. 24.

¹¹⁰⁷ Там же. Д. 1307, л. 105.

¹¹⁰⁸ ЦИАМ, ф. 2258, оп. 1, д. 216, л. 15, 28, 31, 36, 40, 44.

¹¹⁰⁹ ЦИАМ, ф. 2199, оп. 1. д. 1192, л. 12, 16, 18, 24, 44, 56, 70, 76, 94, 102, 110, 118.

заводе – у мастера при делании плющильного железа – 3 руб. 60 коп., у выдавальщика железа, писаря при делании листового железа, приемщика кос, приемщика при делании листового железа, смотрителя при делании кос, смотрителя при делании листового железа – 2 руб. 50 коп.; на Инсарском заводе – у приказчика – 3 руб. 30 коп., доменного мастера и литейщика – 1 руб. 40 коп., доменного подмастерья 1 руб. 30 коп.; на Ибердетском заводе – у приказчика – 2 руб. 50 коп., доменного мастера и конторщика – 2 руб., засыпальщика – 1 руб. 90 коп.; на Есеновском заводе – у доменного мастера, смотрителя – 1 руб. 50 коп., подметчика, доменного подмастерья – 1 руб. 30 коп.; мехового мастера, рудобойщика, рудовоза, слесаря, угленосчика – 1 руб. 20 коп.

Таким образом, традиционно наиболее высоко оплачивалась работа мастеров по различным производствам и цехам, специалистов узкого профиля (наладчики, механики), а также конторских служащих (приказчиков, смотрителей, писарей и т. п.).

Можно сделать вывод об отсутствии в исследуемый период ярко выраженной тарификации в системе оплаты труда. Это определенным образом характеризует сущность предпринимательского патернализма, когда заработная плата начисляется и выдается в зависимости от воли заводоуправления, а не по установленным нормам.

Чаще всего заработную плату рабочим начисляли еженедельно, однако выдавалась она на разных заводах по-разному. Традиционным считалась выплата к Пасхе, в остальное время она целиком зависела от воли заводчика.

Для всех характеризуемых заводов была характерна традиционная для изучаемого периода времени 2-х сменная работа.

Таким образом, разработанная база данных позволила структурировать разобщенные и разрозненные данные статистического и описательного характера. На основе анализа взаимоотношений между рабочими и предпринимателями на примерах заводов Замосковского горного округа прослеживаются характерные черты патриархального патернализма российских заводоуправлений: неопариваемое выполнение любых заданий заводоуправлений; зависимость размера заработной платы от единоличного решения предпринимателя; непротивление любому вмешательству предпринимателя в выполняемые профессиональные обязанности; ориентация на получение помощи, прежде всего от предпринимателя в трудных жизненных ситуациях.

Г.С. Моисеев

Каменск-Уральский

К ВОПРОСУ О ЖЕНСКИХ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ КАДРАХ В ЦВЕТНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ УРАЛА

В планах индустриализации страны Урал занимал одно из ведущих мест. Главная задача первой уральской пятилетки определялась как превращение региона в крупную индустриальную базу Союза, удельный вес которой в союзной промышленности возрастал с 4,3% до 10,4%, а по удельному весу основных промышленных фондов Уральская область должна была переместиться с шестого на третье место в стране.¹¹¹⁰

Составной частью крупномасштабной индустриализации Урала явилось создание в предвоенные пятилетки многоотраслевой цветной промышленности. Индустриализация 1920 – 1930-х гг. вызвала значительный рост потребности страны в цветных металлах. Это стало очевидно уже в 1928 – 1929 гг. и окончательно проявилось в годы первой пятилетки, когда потребление меди увеличилось в 2,2 раза, цинка – в 1,3 раза, алюминия – в 5,5 раза, никеля – в 2,2 раза.¹¹¹¹ Во второй пятилетке потребление цветных металлов (к 1937 г.) должно было увеличиться следующим образом: меди – в 3,65, цинка – в 3,77, свинца в 6,4

¹¹¹⁰ См.: Пятилетний план народнохозяйственного строительства СССР. Районный разрез плана. 3-е изд. Т.3. М., 1930. С.40.

¹¹¹¹ РГАЭ. Ф.8034. Оп.1.Д.452. Л.6 об.